

คำชี้แจงบันทึกข้อตกลงตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายการประเมินผลการปฏิบัติราชการ
ระหว่าง อธิบดีกรมการพัฒนาชุมชน กับ พัฒนาการจังหวัด
รอบการประเมินที่ ๒ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ (๑ เมษายน – ๓๐ กันยายน ๒๕๖๓)

.....

เป้าหมายการปฏิบัติงานที่

- ตัวชี้วัดที่ ๑** : ร้อยละของการใช้จ่ายเงินงบประมาณ
- หน่วยวัด** : ร้อยละ
- น้ำหนัก** : ร้อยละ ๔๐
- เหตุผลในการวัด** : เป็นเครื่องมือสำคัญสำหรับผู้บริหาร ในการกำกับ ติดตาม การเร่งรัดผลการใช้จ่ายเงินงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๓ ของกรมการพัฒนาชุมชนให้เป็นไปตามมาตรการเพิ่มประสิทธิภาพการใช้จ่ายเงินงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ของรัฐบาล
- แหล่งข้อมูล** : รายงานระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (Government Fiscal Management Information System: GFMS) / กองคลัง
- ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด** : นางชยาณี มัจฉาเดช ตำแหน่ง นักวิชาการเงินและบัญชีชำนาญการพิเศษ รักษาการแทน ผู้อำนวยการกองคลัง โทรศัพท์ ๐ ๒๑๔๑ ๖๐๐๙
- ผู้ประสานงานตัวชี้วัด** : ๑.นางสาวเปรมจันทร์ รัตนสุวรรณศิริ ตำแหน่ง หัวหน้ากลุ่มงานบริหารงบประมาณ โทรศัพท์ ๐ ๒๑๔๑ ๖๓๓๑
 ๒.นายจตุพร บุญศิลป์ ตำแหน่ง นักวิชาการเงินและบัญชีชำนาญการ โทรศัพท์ ๐ ๒๑๔๑ ๖๓๕๓
- เกณฑ์การให้คะแนน** : แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น ๕ ระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
๑	น้อยกว่าร้อยละ ๘๕
๒	ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๕
๓	ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๙๐
๔	ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๙๕
๕	ร้อยละ ๑๐๐

คำนิยาม/คำอธิบาย

๑. สูตรการคำนวณค่าคะแนน

จำนวนเงินงบประมาณที่สามารถใช้จ่ายได้จริงของหน่วยงาน

X ๑๐๐

จำนวนเงินงบประมาณทั้งหมดที่ได้รับจัดสรร ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ (ไตรมาส ๑-๔) โดยไม่นับรวมกรณีมีเหตุสุดวิสัยที่หน่วยงานไม่สามารถดำเนินการใช้จ่ายงบประมาณได้ ก่อนวันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๖๓ หรือกรณีมีงบประมาณเหลือจ่าย หรือหมดความจำเป็นในการใช้งบประมาณฯ จากการโอนจัดสรรงบประมาณให้หน่วยงาน

หลังวันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๖๓ และส่งงบประมาณคืนกรมฯ

๒. ผลการใช้จ่าย หมายถึง ผลการเบิกจ่ายงบประมาณ รวมทั้ง งบประมาณที่จัดทำใบสั่งซื้อ/สั่งจ้าง (PO) จากระบบ GFMIS ในภาพรวมของสำนัก กอง หรือเทียบเท่า และสำนักงานพัฒนาชุมชนจังหวัด **งบดำเนินงาน และงบรายจ่ายอื่น** (ประกอบด้วย รายการค่าใช้จ่ายในการบริหาร, ค่าสาธารณูปโภค, ค่าใช้จ่ายในการดำเนินกิจกรรมตามผลผลิต) ที่หน่วยงานสามารถดำเนินการได้จริงเปรียบเทียบกับงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรจากกรมฯ ทั้งหมด ตามแผนปฏิบัติราชการและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ โดยไม่นับรวมกรณีมีเหตุสุดวิสัยที่หน่วยงานไม่สามารถดำเนินการใช้จ่ายงบประมาณได้ ก่อนวันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๖๓ หรือกรณีมีงบประมาณเหลือจ่าย หรือหมดความจำเป็นในการใช้งบประมาณฯ จากการโอนจัดสรรงบประมาณ ให้หน่วยงาน หลังวันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๖๓ และส่งงบประมาณคืนกรมฯ

๓. งบประมาณเหลือจ่าย หรือหมดความจำเป็นในการใช้งบประมาณ หมายถึง เมื่อหน่วยงานดำเนินกิจกรรม ที่ส่งผลกระทบต่อวัตถุประสงค์ ตัวชี้วัด ผลผลิตเดิม ในงบประมาณรายจ่ายทุกประเภท (งบดำเนินงาน งบรายจ่ายอื่น) หรือหากหมดความจำเป็นในการใช้งบประมาณเพื่อการดังกล่าวแล้ว ให้ส่งคืนกรมฯ ทั้งนี้ ที่ดำเนินการแล้วเสร็จ

๔. กรณีกรมฯ โอนจัดสรรงบประมาณให้หน่วยงานฯ ก่อนวันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๖๓ ในงบประมาณรายจ่ายทุกประเภท (งบดำเนินงาน งบรายจ่ายอื่น) หากหน่วยงานดำเนินกิจกรรมแล้วเสร็จ หรือหมดความจำเป็นในการใช้งบประมาณแล้ว ให้รับดำเนินการส่งงบประมาณเหลือจ่ายหรือหมดความจำเป็นคืนกรมฯทันที หรืออย่างช้าไม่เกินวันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๖๓ ในการนี้ กรมฯ จะนำที่หน่วยงานแจ้งส่งคืนกรมฯ นำมาหักจากงบประมาณที่หน่วยงานได้รับการจัดสรรฯ แต่หากหน่วยงานส่งคืนกรมฯ หลังจากวันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๖๓ ยังถือเป็นส่วนหนึ่งของงบประมาณที่หน่วยงานได้รับการจัดสรรฯ

๕. เหตุสุดวิสัย หมายถึง เหตุที่หน่วยงานไม่สามารถควบคุมได้ กรณีกรมฯ โอนจัดสรรงบประมาณให้หน่วยงาน ก่อนวันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๖๓ แต่หน่วยงานไม่สามารถใช้จ่ายงบประมาณ (เบิกจ่าย หรือจัดซื้อจัดจ้าง (PO)) ได้ทันทำให้ไม่สามารถส่งคืนงบประมาณเหลือจ่าย หรือหมดความจำเป็นในการใช้จ่ายงบประมาณได้ทัน ในวันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๖๓ ให้หน่วยงานชี้แจงเหตุผล อันเนื่องมาจากเหตุที่ไม่สามารถควบคุมได้ พร้อมแสดงเอกสารหลักฐานเชิงประจักษ์ประกอบคำชี้แจงในแต่ละประเด็นหัวข้อให้ชัดเจน

๖. วันที่ตัดยอดการใช้จ่ายงบประมาณคือ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๓

หลักฐานเชิงประจักษ์

ระดับคะแนน	หลักฐานเชิงประจักษ์
๑ – ๕	๑. หนังสือของหน่วยงานที่ชี้แจงเหตุผลอันเนื่องมาจากเหตุที่ไม่สามารถควบคุมได้ ที่ไม่สามารถดำเนินเบิกจ่าย หรือจัดซื้อจัดจ้าง (PO) ได้ทันภายในวันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๖๓ พร้อมแสดงเอกสารหลักฐานเชิงประจักษ์ประกอบคำชี้แจงในแต่ละประเด็นหัวข้อให้ชัดเจน
	๒. รายงานระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (Government Fiscal Management Information System : GFMIS)

เป้าหมายการปฏิบัติงานทีม

- ตัวชี้วัดที่ ๒ : ร้อยละความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายการดำเนินงานตามแผนการปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓
- หน่วยวัด : ร้อยละ
- น้ำหนัก : ร้อยละ ๔๐
- เหตุผลในการวัด : เป็นเครื่องมือสำคัญสำหรับผู้บริหารกรม ในการกำกับ ติดตาม ความก้าวหน้า เพื่อประเมินประสิทธิผลของการดำเนินงานตามแผนการปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓
- แหล่งข้อมูล : รายงานผลการดำเนินงานกิจกรรม/โครงการ ในโปรแกรมบริหารงบประมาณและโครงการ (Budget and Project Management : BPM)
- ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด : นายธนวัฒน์ ปิ่นแก้ว ตำแหน่ง ผู้อำนวยการกองแผนงาน
โทรศัพท์ ๐ ๒๑๔๑ ๖๐๐๘
- ผู้ประสานงานตัวชี้วัด : ๑. นายสุทธิพร สมแก้ว ตำแหน่ง หัวหน้ากลุ่มงานวิเคราะห์งบประมาณ
โทรศัพท์ ๐ ๒๑๔๑ ๖๒๐๕
๒. นางสาวธันยรัตน์ ศานติกรวณิชย์ ตำแหน่ง นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ
โทรศัพท์ ๐ ๒๑๔๑ ๗๕๒๒
- เกณฑ์การให้คะแนน: แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น ๕ ระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
๑	น้อยกว่าร้อยละ ๘๐
๒	ร้อยละ ๘๐ - ๘๕
๓	ร้อยละ ๘๖ - ๙๐
๔	ร้อยละ ๙๑ - ๙๕
๕	มากกว่าร้อยละ ๙๕

คำนิยาม/คำอธิบาย

สูตรการคำนวณ

ผลรวมร้อยละของการดำเนินโครงการ/กิจกรรม (ในรอบการประเมิน)
ตามแผนการปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีของหน่วยงาน
จำนวนโครงการ/กิจกรรมทั้งหมด (ในรอบการประเมิน) ของหน่วยงาน

คำนิยาม

แผนการปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ หมายถึง แผนการทำงานที่กำหนดไว้ภายในช่วงเวลา ๑ ปีงบประมาณ เพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการปฏิบัติงานของหน่วยงานให้บรรลุเป้าหมาย ตอบสนองต่อเป้าหมายการให้บริการหน่วยงาน ยุทธศาสตร์ ภารกิจ นโยบายของกรมการพัฒนาชุมชน และนโยบายรัฐบาลซึ่งประกอบด้วยโครงการ/กิจกรรมต่าง ๆ ที่หน่วยงาน จะต้องดำเนินการในปีงบประมาณ

วิธีการจัดเก็บ

๑. ทุกหน่วยงานเข้าบันทึกข้อมูลรายงานผลการดำเนินงานกิจกรรม/โครงการในระบบโปรแกรม Budget and Project Management : BPM โดยรายงานผลสำเร็จของงานในแต่ละขั้นตอน ตามช่วงระยะเวลาที่ปฏิบัติได้จริงทุกครั้ง กล่าวคือ ดำเนินการแล้วเสร็จถึงขั้นตอนใดก็ให้เข้าระบบไปรายงานผลในขั้นตอนนั้น ๆ

๒. กรมการพัฒนาชุมชน จะนำข้อมูลการรายงานผลการดำเนินงานของทุกหน่วยงานในระบบโปรแกรม Budget and Project Management : BPM ซึ่งคำนวณเป็นร้อยละ เพื่อนำมาคิดค่าคะแนนประเมินผลการปฏิบัติราชการ ดังนี้

๒.๑ รอบการประเมินที่ ๑ (ตุลาคม – มีนาคม) ใช้ข้อมูลผลการรายงาน ณ วันที่ ๓๑ มีนาคม

๒.๒ รอบการประเมินที่ ๒ (เมษายน – กันยายน) ใช้ข้อมูลผลการรายงาน ณ วันที่ ๓๐ กันยายน

เป้าหมายการปฏิบัติงานทีม

ตัวชี้วัดที่ ๓ : ระดับความสำเร็จของการพัฒนานวัตกรรม

หน่วยวัด : ระดับความสำเร็จ

น้ำหนัก : ร้อยละ ๒๐

เหตุผลในการวัด : เพื่อส่งเสริมการพัฒนางานการสู่ระบบราชการ ๔.๐ ที่มุ่งเน้นให้ส่วนราชการสร้างนวัตกรรม ปรับปรุงกระบวนการทำงานให้มีความคล่องตัว มีประสิทธิภาพมุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์เพื่อส่งมอบบริการที่ดีให้กับประชาชน

แหล่งข้อมูล : กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร

ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด : นายณพรัตน์ อารังทรัพย์ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร
โทรศัพท์ ๐ ๒๑๔๑ ๖๐๑๓

ผู้ประสานงานตัวชี้วัด : นางสาวกิริติการต์ ขยายแก้ว ตำแหน่ง นักวิชาการพัฒนาชุมชนชำนาญการ
โทรศัพท์ ๐ ๒๑๔๑ ๖๓๐๘

เกณฑ์การให้คะแนน : แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น ๕ ระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
๑	มีการปรับปรุง แก้ไข ข้อเสนอการพัฒนานวัตกรรมตามที่คณะกรรมการฯ พิจารณา (ถ้ามี) และส่งให้กรมการพัฒนารัฐบาลภายในวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๖๓
๒	ส่งรายงานผลการพัฒนานวัตกรรมพร้อมหลักฐานเชิงประจักษ์ ให้กรมการพัฒนารัฐบาลภายในวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๓
๓	มีผลการประเมินคุณภาพของนวัตกรรม ตั้งแต่ ๖๐ - ๖๙ คะแนน
๔	มีผลการประเมินคุณภาพของนวัตกรรม ตั้งแต่ ๗๐ - ๗๙ คะแนน
๕	มีผลการประเมินคุณภาพของนวัตกรรม ตั้งแต่ ๘๐ คะแนนขึ้นไป

คำนิยาม/คำอธิบาย

นวัตกรรม หมายถึง แนวคิด วิธี และรูปแบบใหม่ๆ ในการจัดองค์กร (organization development) การดำเนินงาน (work process) และการให้บริการ (service delivery) ซึ่งเป็นผลมาจากการสร้าง พัฒนา เพิ่มพูน ต่อยอด หรือประยุกต์ใช้องค์ความรู้ และแนวปฏิบัติต่าง ๆ ซึ่งจะส่งผลให้เกิดการพัฒนาประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และคุณภาพของการปฏิบัติงานของหน่วยงาน (ที่มา : ศูนย์นวัตกรรมเพื่อพัฒนาระบบราชการไทย สำนักงาน ก.พ.ร.)

ประเภทของนวัตกรรมภาครัฐ มี ๖ ประเภท ดังนี้ (ที่มา : ศูนย์นวัตกรรมเพื่อพัฒนาระบบราชการไทย สำนักงาน ก.พ.ร.)

๑. นวัตกรรมบริการ (services innovation) เป็นการปรับปรุงบริการหรือสร้างบริการใหม่ (new or improved service) เช่น หน่วยบริการเคลื่อนที่ health care at home เป็นต้น

๒. นวัตกรรมการส่งมอบบริการ (service delivery innovation) เป็นการให้บริการในรูปแบบใหม่หรือที่แตกต่างไปจากเดิม (new or different way of providing a service) เช่น การจดทะเบียนนิติบุคคลทางอิเล็กทรอนิกส์, mobile app เป็นต้น

๓. นวัตกรรมการบริหาร/องค์การ (administrative or organizational innovation)

เป็นการสร้างกระบวนการใหม่ (new process) เช่น การตรวจสอบอาคารตามความเสี่ยง เป็นต้น

๔. นวัตกรรมทางความคิด (conceptual innovation)

เป็นการแสวงหาหนทางใหม่ในการวิเคราะห์และแก้ไขปัญหาและ/หรือการโต้แย้งสมมุติฐานเดิม รวมไปถึงการเปลี่ยนแปลงตัวแสดงที่เกี่ยวข้องเพื่อผลักดันความคิดใหม่ เช่น smart farmer เป็นต้น

๕. นวัตกรรมเชิงนโยบาย (policy innovation)

เป็นการออกแบบนโยบายหรือประยุกต์ใช้เครื่องมือนโยบายใหม่ซึ่งส่งผลก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงสภาพการณ์หรือพฤติกรรม เช่น การทำให้กัญชาเป็นสิ่งที่ถูกกฎหมาย (decriminalization/legalization) เป็นต้น

๖. นวัตกรรมเชิงระบบ (systemic innovation)

เป็นการวางระบบใหม่หรือเปลี่ยนแปลงระบบที่มีอยู่ในปัจจุบัน ซึ่งส่งผลกระทบต่อกรอบการปรับโครงสร้างความสัมพันธ์หรือเปลี่ยนแปลงแบบแผนการประสานงานเชื่อมโยงกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียฝ่ายต่าง ๆ เช่น การแยกส่วนระหว่างผู้ซื้อบริการ (purchaser) และผู้ให้บริการ (provider) เป็นต้น

การปรับปรุง แก้ไข ข้อเสนอการพัฒนานวัตกรรมตามที่คณะกรรมการพิจารณา (ถ้ามี) หมายถึง หน่วยงานที่กรมฯ แจ้งให้ปรับปรุง แก้ไขข้อเสนอการพัฒนานวัตกรรมตามที่คณะกรรมการฯ พิจารณา ต้องส่งข้อเสนอการพัฒนานวัตกรรมที่ได้ปรับปรุง และแก้ไขเรียบร้อยแล้ว ให้กรมการพัฒนาชุมชน ภายในวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๖๓

รายงานผลการพัฒนานวัตกรรมประกอบด้วย ๔ ส่วน ดังนี้ (แบบฟอร์ม ๓, ๔)

ประเด็นที่ ๑การวิเคราะห์ปัญหา

ประเด็นที่ ๒แนวทางการแก้ไขปัญหาและการนำไปปฏิบัติ/โอกาสในการพัฒนา

ประเด็นที่ ๓ ผลผลิต ผลลัพธ์

ประเด็นที่ ๔ หลักฐานเชิงประจักษ์

การส่งรายงานผลการพัฒนานวัตกรรมพร้อมหลักฐานเชิงประจักษ์ให้กรมการพัฒนาชุมชน ภายในวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๓ มีดังนี้

๑. รายงานผลการพัฒนานวัตกรรมพร้อมหลักฐานเชิงประจักษ์ ในรูปแบบเอกสาร จำนวน ๔ ชุด

๒. รายงานผลการพัฒนานวัตกรรม ในรูปแบบไฟล์ Microsoft Word และ PDF บันทึกในแผ่นซีดี จำนวน ๑ แผ่น

ผลการประเมินคุณภาพของนวัตกรรม มีเกณฑ์การพิจารณา ดังนี้

๑. ความครบถ้วนของเนื้อหา (๒๐ คะแนน)

๑.๑ ประเด็นที่ ๑การวิเคราะห์ปัญหา

จำนวน ๕ คะแนน

๑.๒ ประเด็นที่ ๒แนวทางการแก้ไขปัญหาและการนำไปปฏิบัติ/

โอกาสในการพัฒนา

จำนวน ๕ คะแนน

๑.๓ ประเด็นที่ ๓ ผลผลิต ผลลัพธ์

จำนวน ๕ คะแนน

๑.๔ ประเด็นที่ ๔ หลักฐานเชิงประจักษ์

จำนวน ๕ คะแนน

๒. คุณภาพ (๘๐ คะแนน)

๒.๑ ประเด็นที่ ๑การวิเคราะห์ปัญหา

จำนวน ๑๐ คะแนน

๒.๒ ประเด็นที่ ๒แนวทางการแก้ไขปัญหาและการนำไปปฏิบัติ/

โอกาสในการพัฒนา

จำนวน ๓๐ คะแนน

๒.๓ ประเด็นที่ ๓ ผลผลิต ผลลัพธ์

จำนวน ๓๐ คะแนน

๒.๔ ประเด็นที่ ๔ หลักฐานเชิงประจักษ์

จำนวน ๑๐ คะแนน

วันที่กรมได้รับเอกสาร หมายถึง วันที่กรมการพัฒนาชุมชนประทับตรารับหนังสือ

หมายเหตุระหว่างรอบการประเมิน หากการดำเนินงานตามข้อเสนอการพัฒนานวัตกรรมไม่สามารถดำเนินการให้บรรลุผลได้อันเนื่องมาจากเหตุปัจจัยที่ไม่สามารถควบคุมได้ ให้ผู้รับการประเมินเสนอข้อเสนอ นวัตกรรมใหม่พร้อมแจ้งเหตุผล เพื่อให้คณะกรรมการฯ พิจารณา ภายในวันที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๖๓

หลักฐานเชิงประจักษ์

ระดับคะแนน	หลักฐานเชิงประจักษ์
๑	ข้อเสนอการพัฒนานวัตกรรมที่ได้แก้ไข ปรับปรุงตามที่คณะกรรมการพิจารณา (ถ้ามี) และส่งให้กรมการพัฒนาชุมชน ภายในวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๖๓ โดยนับจากวันที่ กรมการพัฒนาชุมชนประทับตรารับหนังสือ
๒ - ๕	หนังสือนำส่งพร้อมรายงานผลการพัฒนานวัตกรรมและหลักฐานเชิงประจักษ์ โดยนับจากวันที่กรมการพัฒนาชุมชนประทับตรารับหนังสือ

สามารถดาวน์โหลด “แนวทางการประเมินผลตัวชี้วัดระดับความสำเร็จของการพัฒนานวัตกรรม และแบบฟอร์ม” ได้ที่เว็บไซต์กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร กรมการพัฒนาชุมชน <http://cddadg.cdd.go.th/>

เป้าหมายการปฏิบัติงานทีม

- ตัวชี้วัดที่ ๔ : ระดับความสำเร็จการขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการ ๙๐ วัน ปลุกผักสวนครัว เพื่อสร้างความมั่นคงทางอาหาร
- หน่วยวัด : ระดับความสำเร็จ
- น้ำหนัก : ร้อยละ ๒๐
- เหตุผลในการวัด : ขับเคลื่อนตามนโยบายของผู้บริหารระดับกรม และมีการตั้งเป้าหมายให้ประสบความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ คือ การสนับสนุนส่งเสริมให้ครอบครัวมีความเข้มแข็งจากภายในและพึ่งตนเองได้ ซึ่งจะส่งผลต่อการบรรลุวิสัยทัศน์กรม เศรษฐกิจฐานรากมั่นคงและชุมชนพึ่งตนเองได้ ภายในปี ๒๕๖๕
- แหล่งข้อมูล : ๑. สำนักงานพัฒนาชุมชนจังหวัดและอำเภอ
๒. สำนักเสริมสร้างความเข้มแข็งชุมชน และรายงานการขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการ ๙๐ วัน ปลุกผักสวนครัว เพื่อสร้างความมั่นคงทางอาหาร ในระบบ Google Form
๓. สำนักงานเลขานุการกรม ตามแบบฟอร์มรายงานผลในรูป excel ทางกลุ่ม Line “WR ผักสวนครัว”
- ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด : นายจำเริญ แหวนเพชร ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสำนักเสริมสร้างความเข้มแข็งชุมชน
โทรศัพท์ ๐ ๒๑๔๑ ๖๐๐๖
- ผู้ประสานงานตัวชี้วัด : ๑. ชื่อ-สกุล นางสาวมนทิรา เข้มทอง ตำแหน่ง ผู้อำนวยการกลุ่มงานประสานนโยบายและยุทธศาสตร์
โทรศัพท์ ๐ ๒๑๔๑ ๖๑๐๘
๒. ชื่อ-สกุล นางสาววิลาสินี สุตสาร ตำแหน่ง นักวิชาการพัฒนาชุมชนชำนาญการ
โทรศัพท์ ๐ ๒๑๔๑ ๖๑๔๒
๓. ชื่อ-สกุล นายอาชีวะ เยี่ยมแสง ตำแหน่ง นักวิชาการพัฒนาชุมชนปฏิบัติการ
โทรศัพท์ ๐ ๒๑๔๑ ๖๑๓๐
๔. ชื่อ-สกุล นางสาวสุราพร ดวงเนตร ตำแหน่ง นักจัดการงานทั่วไปชำนาญการ
สำนักงานเลขานุการกรม
โทรศัพท์ ๐ ๒๑๔๑ ๖๖๖๑
- : แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น ๕ ระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
๑	แต่งตั้งคณะทำงานขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการ ๙๐ วัน ปลุกผักสวนครัว เพื่อสร้างความมั่นคงทางอาหาร
๒	สร้างความรู้ความเข้าใจผู้เกี่ยวข้องในการขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการ ๙๐ วัน ปลุกผักสวนครัว เพื่อสร้างความมั่นคงทางอาหาร
๓	เจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชนในสังกัดทุกคนปลุกผักสวนครัวอย่างน้อย ๕ ชนิด
๔	ส่งเสริมครัวเรือนเป้าหมายหมักปลุกผักสวนครัวสร้างความมั่นคงทางอาหาร ร้อยละ ๘๐ - ๙๐
๕	ส่งเสริมครัวเรือนเป้าหมายปลุกผักสวนครัวสร้างความมั่นคงทางอาหาร มากกว่าร้อยละ ๙๐

คำนิยาม/คำอธิบาย

๑. ปฏิบัติการ “Quick Win” ๙๐ วัน “ปลุกผักสวนครัว เพื่อสร้างความมั่นคงทางอาหาร” ประกอบด้วย ๖ ขั้นตอน

๑.๑ จะพัฒนาใครเขา ต้องเริ่มจากตัวเราก่อน มอบหมายให้เจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชนทุกคนตั้งแต่ พจ./หน.กลุ่ม/ฝ่าย/พอ.จนถึง พก.ปลูกผักสวนครัวอย่างน้อย ๕ ชนิด เพื่อเป็นตัวอย่างแก่ประชาชน และสร้างกระบวนการเรียนรู้ในระดับบุคคลก่อนลงไปส่งเสริมให้ประชาชน

๑.๒ ผู้นำต้องทำก่อน ปักจี้แห่งความสำเร็จของกิจกรรมนี้ คือ ผู้นำต้องทำเป็นตัวอย่าง จึงต้องขอความร่วมมือและเชิญชวนให้ผู้นำร่วมกิจกรรมปลูกผักสวนครัว เพื่อสร้างกระแสและกระตุ้นให้กิจกรรมนี้ขับเคลื่อนได้อย่างรวดเร็ว

๑.๓ ฝึกกำลัง ตั้งระบบทำให้ครบวงจร อำเภอรอแค้นขับเคลื่อนร่วมกับส่วนราชการ/อปท./ผู้ใหญ่บ้าน/กำนัน/องค์กรทางศาสนา หน่วยงานในพื้นที่ และภาคีเครือข่าย โดยใช้ข้อมูลแผนที่เดินดินของ รพ.สต. และ จปฐ.

๑.๔ ส่งเสริมการปลูกผักสวนครัวแบบเข้าถึงทุกครัวเรือน ทีมปฏิบัติการหมู่บ้านลงไปให้คำแนะนำและกระตุ้นการปฏิบัติการโดยทำงานแบบคนจน เน้นการพึ่งตนเอง อาจใช้ความสามัคคีช่วยกันทำในลักษณะกลุ่มเล็ก ๆ

๑.๕ สร้างเครือข่ายขยายผล ได้แก่ เชื่อมโยงการแลกเปลี่ยนแบ่งปันเมล็ดพันธุ์/ต้นกล้า เอามือสามัคคี กลุ่มเล็กในชุมชน รวมกลุ่มนำผลผลิตที่เหลือจากการบริโภค ทำบุญ ทำทาน แบ่งปัน ไปแปรรูป และจำหน่าย

๑.๖ การคัดเลือกบุคคลต้นแบบและเชิดชูเกียรติ ได้แก่ ระดับผู้บริหารซึ่งกำหนดนโยบายและผลักดันกิจกรรมให้เกิดผลอย่างเป็นรูปธรรม ระดับผู้ปฏิบัติการที่มีครัวเรือนในความรับผิดชอบปลูกผักสวนครัวเกิน ๙๐ % ระดับชุมชน ที่มีครัวเรือนปลูกผักสวนครัวเกิน ๙๐ %

๒. ฐานข้อมูลครัวเรือน จำนวนครัวเรือนเป้าหมาย ตามข้อมูลที่สำนักงานพัฒนาชุมชนจังหวัดแจ้งยืนยัน

๓. กลุ่มเป้าหมาย เจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชน จำนวน ๕,๗๗๔ คน

ครัวเรือนเป้าหมาย จำนวน ๑๑,๘๑๑,๑๒๔ ครัวเรือน

หลักฐานเชิงประจักษ์

ระดับที่ ๑ - ๕ ต้องมีหลักฐานเชิงประจักษ์ ดังนี้ จึงจะถือว่าผ่านตัวชี้วัด

ระดับคะแนน	หลักฐานเชิงประจักษ์
๑	มีคำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการ ๙๐ วัน ปลูกผักสวนครัว เพื่อสร้างความมั่นคงทางอาหาร
๒	มีเอกสารการประชุมและภาพกิจกรรมการสร้างความรู้ความเข้าใจผู้เกี่ยวข้องในการขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการ ๙๐ วัน ปลูกผักสวนครัว เพื่อสร้างความมั่นคงทางอาหาร
๓ - ๕	รายงานข้อมูลโครงการการขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการ ๙๐ วัน ปลูกผักสวนครัว เพื่อสร้างความมั่นคงทางอาหารในแบบรายงาน Google Form สำนักเสริมสร้างความเข้มแข็งชุมชน และแบบฟอร์มรายงานผลในรูปแบบ excel ทางกลุ่ม Line “WR ผักสวนครัว” สำนักงานเลขาธิการกรม กำหนด

หมายเหตุ : ระดับคะแนน ๑ - ๒ เมื่อจังหวัดดำเนินการแล้วเสร็จ สามารถส่งหลักฐานเชิงประจักษ์ ทางระบบสำนักงานอัตโนมัติ (OA) กลุ่มงานประสานนโยบายและยุทธศาสตร์ สำนักเสริมสร้างความเข้มแข็งชุมชน

เป้าหมายการปฏิบัติงานรายบุคคล

ตัวชี้วัดที่ ๑	: ร้อยละของหมู่บ้านที่ได้รับการพัฒนาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมีความสุขมวลรวมเพิ่มขึ้น	
หน่วยวัด	: ร้อยละ	
น้ำหนัก	: ร้อยละ ๒๐	
เหตุผลในการวัด	: เป็นงานสำคัญตามยุทธศาสตร์กรมการพัฒนาชุมชนประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๑ สร้างสรรค์ชุมชนให้พึ่งตนเองได้	
แหล่งข้อมูล	: ๑. สำนักเสริมสร้างความเข้มแข็งชุมชน ๒. ข้อมูลจากระบบรายงานผลการดำเนินงานกิจกรรม/โครงการในโปรแกรมบริหารงบประมาณและกิจกรรม (Budget and Project Management : BPM)	
ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด	: ผู้อำนวยการสำนักเสริมสร้างความเข้มแข็งชุมชน โทรศัพท์ ๐ ๒๑๔๑ ๖๐๐๖	
ผู้ประสานงานตัวชี้วัด	๑. นายรังสรรค์ หังสนาวิน	ตำแหน่ง ผู้อำนวยการกลุ่มงานส่งเสริมการบริหารจัดการชุมชน โทรศัพท์ ๐ ๒๑๔๑ ๖๑๐๕
	๒. นางสาวอรรณพ เพียรราษฎร์	ตำแหน่ง นักวิชาการพัฒนาชุมชนชำนาญการ โทรศัพท์ ๐ ๒๑๔๑ ๖๑๖๓

แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น ๕ ระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
๑	ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๗๕ ของหมู่บ้านที่ได้รับการพัฒนาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมีความสุขมวลรวมเพิ่มขึ้น
๒	ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๗๕ ของหมู่บ้านที่ได้รับการพัฒนาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมีความสุขมวลรวมเพิ่มขึ้น
๓	ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐ ของหมู่บ้านที่ได้รับการพัฒนาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมีความสุขมวลรวมเพิ่มขึ้น
๔	ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๕ ของหมู่บ้านที่ได้รับการพัฒนาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมีความสุขมวลรวมเพิ่มขึ้น
๕	ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๙๐ ของหมู่บ้านที่ได้รับการพัฒนาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมีความสุขมวลรวมเพิ่มขึ้น

คำนิยาม/คำอธิบาย

หมู่บ้านที่ได้รับการพัฒนาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง หมายถึง หมู่บ้านที่กรมการพัฒนาชุมชนสนับสนุนงบประมาณประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๓ จำนวน ๘,๗๘๐ แห่งในการดำเนินงานพัฒนาตามกระบวนการพัฒนาหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียงที่กำหนด

ความสุขมวลรวมเพิ่มขึ้น หมายถึง การประเมินเพื่อวัดความสุขมวลรวมของชุมชน (Gross Village Happiness : GVH) เป็นการประเมินเชิงคุณภาพด้วยกระบวนการมีส่วนร่วมของประชาชน ตามเกณฑ์ ๖ องค์ประกอบ ๒๒ ตัวชี้วัดเพื่อเปรียบเทียบผลก่อนและหลังการพัฒนา

หลักฐานเชิงประจักษ์

ระดับคะแนน	หลักฐานเชิงประจักษ์
๑ - ๕	เอกสารการรายงานผลการประเมินความสุขมวลรวม (GVH) เพิ่มขึ้น ของหมู่บ้านที่ได้รับการพัฒนาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

เป้าหมายการปฏิบัติงานรายบุคคล

ตัวชี้วัดที่ ๒	: ระดับความสำเร็จของการสนับสนุนการสร้างสัมมาชีพชุมชน	
หน่วยวัด	: ระดับความสำเร็จ	
น้ำหนัก	: ร้อยละ ๒๐	
เหตุผลในการวัด	: เป็นงานสำคัญตามยุทธศาสตร์กรมการพัฒนาชุมชนประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๑ สร้างสรรค์ชุมชนให้พึ่งตนเองได้	
แหล่งข้อมูล	: ๑. สำนักงานพัฒนาชุมชนจังหวัดและอำเภอ ๒. สำนักเสริมสร้างความเข้มแข็งชุมชน และรายงานโครงการสร้างความมั่นคงด้านอาชีพและรายได้ ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในระบบบริหารแผนงานโครงการและกิจกรรม (BPM)	
ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด	: นายจำเริญ แหวนเพชร ผู้อำนวยการสำนักเสริมสร้างความเข้มแข็งชุมชน โทรศัพท์ ๐๒-๑๔๑-๖๐๐๖	
ผู้ประสานงานตัวชี้วัด	๑. นายสุรศักดิ์ แห่เหล้า	ตำแหน่ง ผู้อำนวยการกลุ่มงานส่งเสริม สัมมาชีพชุมชน โทรศัพท์ ๐๒๑๔๑ ๖๑๑๐
	๒. นางสาวธวัชรรัตน์ เดชบุญมา	ตำแหน่ง นักวิชาการพัฒนาชุมชนชำนาญการ โทรศัพท์ ๐ ๒๑๔๑ ๖๑๑๑
	๓. นางสาวพิมพ์ชนา พิชานันโกลิณ	ตำแหน่ง นักวิชาการพัฒนาชุมชนชำนาญการ โทรศัพท์ ๐ ๒๑๔๑ ๖๒๖๗

เกณฑ์การให้คะแนน : แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น ๕ ระดับคะแนน ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
๑	ประชาชนเป้าหมายได้รับการส่งเสริมอาชีพตามแนวทางการสร้างสัมมาชีพชุมชน ร้อยละ ๘๐
๒	ประชาชนเป้าหมายได้รับการส่งเสริมอาชีพตามแนวทางการสร้างสัมมาชีพชุมชน ร้อยละ ๙๐
๓	ประชาชนเป้าหมายได้รับการส่งเสริมอาชีพตามแนวทางการสร้างสัมมาชีพชุมชน ร้อยละ ๑๐๐
๔	ประชาชนเป้าหมายได้รับการส่งเสริมอาชีพ ประกอบอาชีพตามแนวทางการสร้างสัมมาชีพชุมชนชุมชนมีรายได้เพิ่มขึ้น น้อยกว่าร้อยละ ๕๐ ของประชาชนเป้าหมาย และมีการจดทะเบียนกลุ่มอาชีพใหม่ น้อยกว่าร้อยละ ๑๐ ของจำนวนหมู่บ้าน
๕	ประชาชนเป้าหมายได้รับการส่งเสริมอาชีพ ประกอบอาชีพตามแนวทางการสร้างสัมมาชีพชุมชนชุมชนมีรายได้เพิ่มขึ้น มากกว่าร้อยละ ๕๐ ของประชาชนเป้าหมาย และมีการจดทะเบียนกลุ่มอาชีพใหม่ ร้อยละ ๑๐ ของจำนวนหมู่บ้าน

คำนิยาม/คำอธิบาย

๑. ประชาชนเป้าหมาย หมายถึง ประชาชนที่ได้รับคัดเลือกให้เป็นตัวแทนครัวเรือนเป้าหมาย ที่มีความประสงค์ต้องการเข้ารับการส่งเสริมอาชีพ ครัวเรือนละ ๑ คน ตามแบบสำรวจความต้องการฝึกอาชีพของคนในชุมชน และอยู่ในพื้นที่เป้าหมายการสร้างสัมมาชีพชุมชนตามที่จังหวัดได้แจ้งกรมการพัฒนาชุมชน (จำนวน ๓๒๐,๐๐๐ คน (ครัวเรือน))

๒. สัมมาชีพ หมายถึง อาชีพที่ไม่เบียดเบียนตนเอง ไม่เบียดเบียนผู้อื่น ไม่เบียดเบียนสิ่งแวดล้อม และมีรายได้มากกว่ารายจ่ายเป็นความพยายามที่จะปรับจากการทำมาหากินเป็นทำมาค้าขาย โดยไม่ได้เอากำไรสูงสุดเป็นตัวตั้ง หรือเป็นเป้าหมายสุดท้าย และต้องคำนึงถึงความเป็นธรรมทางสังคม กล่าวคือ ความสุขของตนและคนทำงาน รวมถึงประโยชน์ของผู้บริโภค และผู้รับบริการเป็นหลัก

๓. กลุ่มอาชีพ หมายถึง กลุ่มที่จัดตั้งขึ้นใหม่จากการรวมตัวของผู้แทนครัวเรือน ตั้งแต่ ๕ ครัวเรือนขึ้นไป ซึ่งผ่านการส่งเสริมการสร้างสัมมาชีพชุมชนในระดับหมู่บ้าน จำนวน ๑ วัน ที่มีการประกอบอาชีพเดียวกันหรือประเภทอาชีพเดียวกันมาร่วมกันดำเนินการ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อช่วยเหลือกันและกันในการประกอบอาชีพ

หลักฐานเชิงประจักษ์

ระดับคะแนน	หลักฐานเชิงประจักษ์
๑ - ๕	รายงานข้อมูลโครงการสร้างความมั่นคงด้านอาชีพและรายได้ ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในระบบบริหารแผนงานโครงการและกิจกรรม (BPM) และแบบรายงานที่กรมฯ กำหนด

เป้าหมายการปฏิบัติงานรายบุคคล

ตัวชี้วัดที่๓ : รายได้จากการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ชุมชน OTOP

หน่วยวัด : ร้อยละ

น้ำหนัก : ร้อยละ ๒๐

เหตุผลในการวัด : รายได้ผลิตภัณฑ์หนึ่งตำบล หนึ่งผลิตภัณฑ์ เป็นตัวบ่งชี้ประสิทธิภาพในการขับเคลื่อนโครงการOTOP ตามหลักการการตลาดนำการผลิต และเป็นงานสำคัญตามยุทธศาสตร์กรมการพัฒนาชุมชน ยุทธศาสตร์ที่ ๒ ส่งเสริมเศรษฐกิจฐานรากให้ขยายตัว

แหล่งข้อมูล : ระบบศูนย์ข้อมูลกลาง กรมการพัฒนาชุมชน

ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด : นายสุรศักดิ์ อักษรกุล ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมภูมิปัญญาท้องถิ่นและวิสาหกิจชุมชน

โทรศัพท์ ๐ ๒๑๔๑ ๖๐๐๕

ผู้ประสานงานตัวชี้วัด ๑.นายอนุชิต โอชัยสกุล ตำแหน่ง ผู้อำนวยการกลุ่มงานส่งเสริมการตลาด

โทรศัพท์ ๐ ๒๑๔๑ ๖๐๕๑

๒. นางสาวปวีตรี อังกุลดี ตำแหน่ง นักวิชาการพัฒนาชุมชนชำนาญการ

โทรศัพท์ ๐ ๒๑๔๑ ๖๐๖๙

เกณฑ์การให้คะแนน : แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น ๕ ระดับคะแนน ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
๑	น้อยกว่าร้อยละ ๗
๒	ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๗
๓	ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘
๔	ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๙
๕	ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๑๐

คำนิยาม/คำอธิบาย

๑. รายได้จากการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ชุมชน OTOP หมายถึง รายได้สะสมระหว่างไตรมาส ๑ -๔ (เดือนตุลาคม ๒๕๖๒ - เดือนกันยายน ๒๕๖๓) ของจังหวัด มีมูลค่าเพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒

สูตรการคำนวณค่าคะแนน

$$\frac{\left[\begin{array}{c} \text{รายได้การจำหน่ายผลิตภัณฑ์ชุมชน OTOP} \\ \text{ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓} \\ \text{(ไตรมาส ๑ - ๔)} \end{array} \right] - \left[\begin{array}{c} \text{รายได้การจำหน่ายผลิตภัณฑ์ชุมชน OTOP} \\ \text{ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒} \\ \text{(ไตรมาส ๑ - ๔)} \end{array} \right]}{\text{รายได้การจำหน่ายผลิตภัณฑ์ชุมชน OTOP ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ (ไตรมาส ๑ - ๔)}} \times ๑๐๐$$

๒. วิธีการจัดเก็บข้อมูล

สำนักงานพัฒนาชุมชนจังหวัด รายงานข้อมูลผ่าน “ระบบศูนย์ข้อมูลกลาง (DOC)” กรมการพัฒนาชุมชน ทุก ๆ สัปดาห์

หลักฐานเชิงประจักษ์

ระดับคะแนน	หลักฐานเชิงประจักษ์
๑ - ๕	ระบบศูนย์ข้อมูลกลาง กรมการพัฒนาชุมชน

เป้าหมายการปฏิบัติงานรายบุคคล

ตัวชี้วัดที่ ๔	: ร้อยละของกองทุนชุมชนมีการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาลและประชาชนสามารถเข้าถึงแหล่งทุน		
หน่วยวัด	: ร้อยละ		
น้ำหนัก	: ร้อยละ ๒๐		
เหตุผลในการวัด	<p>: กรมการพัฒนาชุมชนโดยสำนักพัฒนาทุนและองค์การการเงินชุมชนได้กำหนดทิศทางการขับเคลื่อนงานภายใต้แผนปฏิบัติการระยะ ๓ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๖๕) ของกรมการพัฒนาชุมชนโดยการส่งเสริมและพัฒนากิจการกิจการกองทุนชุมชนให้มีธรรมาภิบาลซึ่งมีประเด็นการพัฒนาในการเสริมสร้างทุนชุมชนให้มีธรรมาภิบาลโดยมุ่งพัฒนาระบบการบริหารและการเข้าถึงแหล่งทุนและพัฒนาทุนชุมชนเพื่อการพัฒนาคุณภาพชีวิตให้ชุมชนสามารถจัดการทุนชุมชนเพื่อเป็นฐานในการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมไปสู่เป้าหมายสูงสุดภายใต้วิสัยทัศน์ “เศรษฐกิจฐานรากมั่นคงและชุมชนพึ่งตนเองได้ภายในปี ๒๕๖๕” ซึ่งได้มุ่งขับเคลื่อนไปสู่การปฏิบัติให้เกิดประโยชน์ต่อประชาชนอย่างแท้จริงและเป็นไปได้โดยคำนึงถึงความสอดคล้องตามนโยบายของรัฐบาลยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี และทิศทางแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ ๑๒ รวมทั้งสอดคล้องกับสถานการณ์สภาพแวดล้อมในปัจจุบัน</p> <p>ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ สำนักพัฒนาทุนและองค์การการเงินชุมชนได้กำหนดการขับเคลื่อนการดำเนินงานตามภารกิจภายใต้แผนงานบูรณาการพัฒนาและส่งเสริมเศรษฐกิจฐานรากโครงการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารกองทุนเพื่อเกษตรกรและแหล่งสินเชื่อภาครัฐเพื่อการเข้าถึงแหล่งทุนกิจกรรมหลักขับเคลื่อนเศรษฐกิจฐานรากด้วยทุนชุมชนจำนวน ๒ กิจกรรมประกอบด้วยกิจกรรมที่ ๑ พัฒนากลไกการขับเคลื่อนกองทุนชุมชนและกิจกรรมที่ ๒ เสริมสร้างความเข้มแข็งกองทุนชุมชนสู่ธรรมาภิบาลเพื่อกระตุ้นให้ประชาชนเกิดการออมประชาชนสามารถเข้าถึงแหล่งทุนมีอาชีพและมีรายได้ที่เพิ่มขึ้นมีการบริหารโครงการบริหารสัญญาบริหารหนี้ที่ดีกองทุนชุมชนมีการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาลจำนวน ๙,๐๐๐ กองทุน/หมู่บ้านและประชาชนสามารถเข้าถึงแหล่งทุนจำนวน ๑๕๘,๐๐๐ คน</p>		
แหล่งข้อมูล	: สำนักพัฒนาทุนและองค์การการเงินชุมชน		
ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด	นายทรงพล วิชัยขัทคะ	ตำแหน่ง	ผู้อำนวยการสำนักพัฒนาทุนและองค์การการเงินชุมชน
		โทรศัพท์	๐๒๑๔๑๖๓๙๒
ผู้ประสานงานตัวชี้วัด	๑. นายวินัย สืบทรง	ตำแหน่ง	ผู้อำนวยการกลุ่มงานส่งเสริมและพัฒนากองทุนชุมชน
		โทรศัพท์	๐ ๒๑๔๑ ๖๑๕๒
	๒. นางสาวฐานิสร์ นันทพัฒน์ปรีชา	ตำแหน่ง	นักวิชาการพัฒนาชุมชนชำนาญการ
		โทรศัพท์	๐ ๒๑๔๑ ๖๑๕๓

เกณฑ์การให้คะแนน: แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น ๕ ระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
๑	กองทุนชุมชนมีการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล น้อยกว่าร้อยละ ๗๐ และประชาชนกลุ่มเป้าหมายสามารถเข้าถึงแหล่งทุน น้อยกว่าร้อยละ ๖๐
๒	กองทุนชุมชนมีการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๗๐ และประชาชนกลุ่มเป้าหมายสามารถเข้าถึงแหล่งทุน ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๖๐
๓	กองทุนชุมชนมีการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐ และประชาชนกลุ่มเป้าหมายสามารถเข้าถึงแหล่งทุน ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๗๐
๔	กองทุนชุมชนมีการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๙๐ และประชาชนกลุ่มเป้าหมายสามารถเข้าถึงแหล่งทุน ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐
๕	กองทุนชุมชนมีการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาลร้อยละ ๑๐๐ และประชาชนกลุ่มเป้าหมายสามารถเข้าถึงแหล่งทุน ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๙๐

คำนิยาม/คำอธิบาย

๑. กองทุนชุมชนเป้าหมาย ได้แก่

๑.๑ กลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตที่ขึ้นทะเบียนกับกรมการพัฒนาชุมชน ตามจำนวนทะเบียนจัดสรรที่ได้รับงบประมาณ ที่จัดระดับการพัฒนาอยู่ในระดับ ๑ หรือระดับ ๒

๑.๒ โครงการแก้ไขปัญหาความยากจน (กข.คจ.) ตามจำนวนทะเบียนจัดสรรที่ได้รับงบประมาณ ที่จัดระดับการพัฒนาอยู่ในระดับ ๑ หรือระดับ ๒

๒. กองทุนชุมชนที่ประชาชนสามารถเข้าถึงแหล่งทุน คือ กองทุนชุมชนที่มีการส่งเสริมให้ประชาชนเข้าถึงแหล่งทุน ได้แก่

- ๑) กลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต
- ๒) โครงการแก้ไขปัญหาความยากจน (กข.คจ.)
- ๓) กองทุนพัฒนาบทบาทสตรี
- ๔) กองทุนหมู่บ้าน
- ๕) ธนาคารพาณิชย์
- ๖) องค์กรการเงินชุมชนอื่น ๆ

๓. หลักธรรมาภิบาล หมายถึง การที่กลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต/หมู่บ้านโครงการแก้ไขปัญหาความยากจน (กข.คจ.) ได้นำหลักธรรมาภิบาลของการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี ที่คณะรัฐมนตรีเห็นชอบตามที่สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.) เมื่อ ๒๔ เมษายน ๒๕๕๕ มาประยุกต์ใช้ในการส่งเสริมธรรมาภิบาลของกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต และหมู่บ้านโครงการแก้ไขปัญหาความยากจน (กข.คจ.) ซึ่งประกอบด้วย ๔ หลักการสำคัญ และ ๑๐ หลักการย่อย เป็นกรอบการประเมินผลการดำเนินงานกองทุนชุมชน ด้วยเครื่องมือแบบประเมินศักยภาพกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตตามหลักธรรมาภิบาล เกณฑ์ ๒๑ ตัวชี้วัด และแบบประเมินตามศักยภาพโครงการแก้ไขปัญหาความยากจน เกณฑ์ ๑๘ ตัวชี้วัด

๔. กองทุนชุมชนมีการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล หมายถึง กลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตและโครงการแก้ไขปัญหาความยากจน (กข.คจ.) ที่มีการบริหารจัดการและพัฒนาตามกรอบการประเมินศักยภาพในการตรวจสอบสุขภาพทางการเงินจากผลการประเมินศักยภาพฯ ระดับ ๑ สู่ระดับ ๒ หรือระดับ ๒ สู่ระดับ ๓ ตามจำนวนเป้าหมายที่ได้รับงบประมาณ

๕. เกณฑ์การประเมินศักยภาพกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตตามหลักธรรมาภิบาล ๔ หลักการสำคัญ
๑๐ หลักการย่อย ๒๑ ตัวชี้วัด

- ระดับ ๑ พอใช้/ปรับปรุง หมายถึง กลุ่มที่มีผลงานต้องปรับปรุงและพัฒนาเงื่อนไข คือ ผ่านเกณฑ์ไม่ถึง ๑๓ ตัวชี้วัด


- ระดับ ๒ ปานกลาง หมายถึง กลุ่มที่มีผลงานปานกลาง เงื่อนไขคือ ผ่านเกณฑ์ ๑๓ - ๑๗ ตัวชี้วัด และต้องผ่านตัวชี้วัดหลัก ๑๐ ตัวชี้วัดคือ ตัวชี้วัดที่ ๒, ๕, ๖, ๗, ๘, ๙, ๑๐, ๑๑, ๑๕ และ ๑๖ หากไม่เป็นไปตามเกณฑ์ให้จัดอยู่ในระดับ ๑

- ระดับ ๓ ดี หมายถึง กลุ่มที่มีผลงานดี เงื่อนไขคือ ผ่านเกณฑ์ ๑๘ - ๒๑ ตัวชี้วัด และต้องผ่านตัวชี้วัดหลัก ๑๒ ตัวชี้วัดคือ ตัวชี้วัดที่ ๒, ๔, ๕, ๖, ๗, ๘, ๙, ๑๐, ๑๑, ๑๕, ๑๖ และ ๑๗ หากไม่เป็นไปตามเกณฑ์ให้จัดอยู่ในระดับ ๒

๖. เกณฑ์การประเมินศักยภาพโครงการแก้ไขปัญหาความยากจน (กข.คจ.) ตามหลักธรรมาภิบาล ๔ หลักการสำคัญ ๑๐ หลักการย่อย ๑๘ ตัวชี้วัด

- ระดับที่ ๑ ปรับปรุง หมายถึง ผ่านเกณฑ์ไม่ถึง ๑๐ ตัวชี้วัด หรือมากกว่า ๑๐ ตัวชี้วัด แต่ตัวชี้วัดหลักไม่ถึง ๗ ตัวชี้วัด

- ระดับที่ ๒ ปานกลาง หมายถึง ผ่านเกณฑ์ ๑๐ - ๑๓ ตัวชี้วัด และต้องผ่านตัวชี้วัดหลักอย่างน้อย ๗ ตัวชี้วัด

- ระดับที่ ๓ ดี หมายถึง ผ่านเกณฑ์ ๑๔ - ๑๘ ตัวชี้วัด และต้องผ่านตัวชี้วัดหลักอย่างน้อย ๙ ตัวชี้วัด ตัวชี้วัดหลัก หมายถึง ข้อที่มี  จำนวน ๑๐ ข้อ ได้แก่ ตัวชี้วัดที่ ๒, ๓, ๖, ๗, ๘, ๙, ๑๑, ๑๒, ๑๓ และ ๑๔

๗. กองทุนชุมชนที่ผ่านเกณฑ์ประเมินตามแบบประเมินศักยภาพกองทุนชุมชน หมายถึง กองทุนชุมชน ตามข้อ ๒.๑ ที่มีการบริหารจัดการและพัฒนาตามกรอบการประเมินศักยภาพในการตรวจสอบสุขภาพทางการเงินจากผลการประเมินศักยภาพระดับ ๑ สู่ระดับ ๒ หรือระดับ ๒ สู่ระดับ ๓

๘. ประชาชนกลุ่มเป้าหมายที่เข้าถึงแหล่งทุน หมายถึง ประชาชนที่สามารถกู้ยืมเงินและได้รับเงินกู้ยืมจากแหล่งเงินทุนต่าง ๆ ตามข้อ ๒ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ (๑ ตุลาคม ๒๕๖๒ - ๓๐ กันยายน ๒๕๖๓)

๙. การเข้าถึงแหล่งทุน หมายถึง การที่ประชาชนสามารถขอกู้ยืมเงินและได้รับเงินกู้ยืมจากแหล่งเงินทุน

๑๐. สูตรการคำนวณ ระดับคะแนน ๑ - ๕

๑๐.๑ สูตรคำนวณ กองทุนชุมชนมีการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล

$$\frac{\text{จำนวนกองทุนชุมชนที่ผ่านเกณฑ์ประเมินตามแบบประเมินศักยภาพกองทุนชุมชน} \times ๑๐๐}{\text{จำนวนกองทุนชุมชนเป้าหมาย}}$$

๑๐.๒ สูตรคำนวณ ประชาชนสามารถเข้าถึงแหล่งทุน

$$\frac{\text{จำนวนประชาชนกลุ่มเป้าหมายที่เข้าถึงแหล่งทุน} \times ๑๐๐}{\text{จำนวนประชาชนกลุ่มเป้าหมาย}}$$

หลักฐานเชิงประจักษ์

ระดับคะแนน	หลักฐานเชิงประจักษ์
๑ - ๕	<ul style="list-style-type: none">- แบบสรุปรายงานผลการประเมินศักยภาพกองทุนชุมชน- ข้อมูลประชาชนกลุ่มเป้าหมายที่เข้าถึงแหล่งทุนในระบบฐานข้อมูลลูกหนี้กองทุนชุมชน

เป้าหมายการปฏิบัติงานรายบุคคล

ตัวชี้วัดที่ ๕	: ร้อยละของการเบิกจ่ายงบประมาณกองทุนพัฒนาบทบาทสตรี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓	
หน่วยวัด	: ระดับความสำเร็จ	
น้ำหนัก	: ร้อยละ ๑๕	
เหตุผลในการวัด	: เป็นตัวชี้วัดการเบิกจ่ายงบประมาณของกองทุนพัฒนาบทบาทสตรี	
แหล่งข้อมูล	: สำนักงานกองทุนพัฒนาบทบาทสตรี	
ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด	นายสมนึก มณีพินิจ	ตำแหน่ง นักวิชาการพัฒนาชุมชนชำนาญการพิเศษ โทรศัพท์ ๐ ๒๑๔๑ ๓๐๙๒, ๐๘ ๑๙๕๕ ๓๕๓๕
ผู้ประสานงานตัวชี้วัด	นางสาวพนารักษ์ อนันตภูมิ	ตำแหน่ง นักวิเคราะห์นโยบายและแผน โทรศัพท์ ๐ ๒๑๔๑ ๓๐๙๗, ๐๙๔ ๕๒๙ ๐๓๘๖

เกณฑ์การให้คะแนน : แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น ๕ ระดับคะแนน ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
๑	สิ้นไตรมาสที่ ๔ เบิกจ่ายได้ น้อยกว่าร้อยละ ๙๔
๒	สิ้นไตรมาสที่ ๔ เบิกจ่ายได้ ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๙๔
๓	สิ้นไตรมาสที่ ๔ เบิกจ่ายได้ ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๙๖
๔	สิ้นไตรมาสที่ ๔ เบิกจ่ายได้ ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๙๘
๕	สิ้นไตรมาสที่ ๔ เบิกจ่ายได้ร้อยละ ๑๐๐

คำนิยาม/คำอธิบาย

๑) จัดให้มีแผนการดำเนินงานและแผนการเบิกจ่าย ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๓ เป็นแผนที่ดำเนินการตามบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการบริหารกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีระดับจังหวัด เพื่อทราบโดยให้สอดคล้องกับแผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณกองทุนพัฒนาบทบาทสตรี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓

๒) บันทึกผลการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณกองทุนพัฒนาบทบาทสตรี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ของสำนักงานเลขาธิการกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีระดับจังหวัดในระบบโปรแกรม SARA ซึ่งส่วนกลางจะดำเนินการตรวจสอบข้อมูลในระบบ SARA ของจังหวัด ภายในวันที่ ๕ ของเดือนถัดไป

๓) รายงานทะเบียนคุมการรับ - จ่ายเงินกองทุนพัฒนาบทบาทสตรี ภายในระยะเวลาที่กำหนด เป็นประจำทุกเดือน

หลักฐานเชิงประจักษ์

ระดับคะแนน	หลักฐานเชิงประจักษ์
๑ - ๕	<ul style="list-style-type: none"> - มีแผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่าย ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๓ ของกองทุนพัฒนาบทบาทสตรีระดับจังหวัด ภายในเดือนธันวาคม ๒๕๖๒ - รายงานการประชุม หรือวาระการประชุมรายงานผลการเบิกจ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ให้ประธาน หรือ ออ.ส.จ ทราบ - รายงานทะเบียนคุมรับ - จ่ายเงินกองทุนพัฒนาบทบาทสตรี ภายในระยะเวลาที่กำหนดเป็นประจำทุกเดือน - ผลการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนฯ ดูจากรายงานในระบบโปรแกรม SARA ประจำทุกเดือน และตรงตามรายงานทะเบียนคุมการรับ - จ่ายเงินกองทุนพัฒนาบทบาทสตรี - มีการบันทึกผลการเบิกจ่ายงบประมาณตามแผนการเบิกจ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ในระบบโปรแกรม SARA ถูกต้องครบถ้วน

เป้าหมายการปฏิบัติงานรายบุคคล

ตัวชี้วัดที่ ๖	: ระดับความสำเร็จของการบริหารข้อมูลและสารสนเทศทรัพยากรบุคคล		
หน่วยวัด	: ระดับความสำเร็จ		
น้ำหนัก	: ร้อยละ ๑๐		
เหตุผลในการวัด	: ๑) เพื่อพัฒนาและเพิ่มประสิทธิภาพข้อมูลและสารสนเทศการบริหารทรัพยากรบุคคล กรมการพัฒนาชุมชน ให้สามารถสนับสนุนการขับเคลื่อนการบริหารทรัพยากรบุคคลของ กรมได้อย่างมีประสิทธิภาพข้อมูลถูกต้อง เป็นปัจจุบัน สามารถใช้งานได้ทันที ๒) เพื่อพัฒนาระบบสารสนเทศทรัพยากรบุคคล รองรับการพัฒนาาระบบสารสนเทศ เพื่อการบริหารทรัพยากรบุคคล (Human Resource Information System : HRIS) ของสำนักงาน ก.พ.ที่กำลังดำเนินการพัฒนาให้เป็นศูนย์ข้อมูลกลางบุคลากรภาครัฐ สำหรับข้าราชการพลเรือนสามัญ ซึ่งจะสามารถเรียกใช้ในภาพรวม ระดับประเทศ กระทรวง กรม แบบออนไลน์ ๓) เพื่อพัฒนาข้อมูล ก.พ.๗ อิเล็กทรอนิกส์ในโปรแกรมระบบสารสนเทศทรัพยากร บุคคล ให้มีความถูกต้อง รองรับการพัฒนาไปสู่ ระบบทะเบียนประวัติข้าราชการ อิเล็กทรอนิกส์ และที่ประชุมคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๒๔ กันยายน ๒๕๖๒ มีมติ รับทราบให้ดำเนินงานตามแนวทางสำนักงาน ก.พ. กำหนด โดยสำนักงาน ก.พ. เสนอให้ยกเลิกการจัดทำ ก.พ.๗ แบบกระดาษ สำหรับข้าราชการพลเรือนผู้ได้รับ การบรรจุเข้ารับราชการตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๑		
แหล่งข้อมูล	: กองการเจ้าหน้าที่		
ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด	: นายภูษิต ลัทธินธรรม	ตำแหน่ง	ผู้อำนวยการกองการเจ้าหน้าที่
		โทรศัพท์	๐ ๒๑๔๑ ๖๑๗๘
ผู้ประสานงานตัวชี้วัด	: ๑. นายสริห์ หอมหวล	ตำแหน่ง	หัวหน้ากลุ่มงานทะเบียนประวัติ
			และบำเหน็จความชอบ กองการเจ้าหน้าที่
		โทรศัพท์	๐ ๒๑๔๑ ๖๑๗๒
	๒. นายปริยภพ สมจันทร์	ตำแหน่ง	นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการ
		โทรศัพท์	๐ ๒๑๔๑ ๖๔๑๓

เกณฑ์การให้คะแนน : แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น ๕ ระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
๑	ร้อยละ ๖๐ ของข้อมูลทะเบียนประวัติข้าราชการอิเล็กทรอนิกส์ ถูกต้อง ครบถ้วน ตามทะเบียนประวัติข้าราชการ (ก.พ. ๗) ฉบับกระดาษ ของส่วนราชการต้นสังกัด
๒	ร้อยละ ๗๐ ของข้อมูลทะเบียนประวัติข้าราชการอิเล็กทรอนิกส์ ถูกต้อง ครบถ้วน ตามทะเบียนประวัติข้าราชการ (ก.พ. ๗) ฉบับกระดาษ ของส่วนราชการต้นสังกัด
๓	ร้อยละ ๘๐ ของข้อมูลทะเบียนประวัติข้าราชการอิเล็กทรอนิกส์ ถูกต้อง ครบถ้วน ตามทะเบียนประวัติข้าราชการ (ก.พ. ๗) ฉบับกระดาษ ของส่วนราชการต้นสังกัด
๔	ร้อยละ ๙๐ ของข้อมูลทะเบียนประวัติข้าราชการอิเล็กทรอนิกส์ ถูกต้อง ครบถ้วน ตามทะเบียนประวัติข้าราชการ (ก.พ. ๗) ฉบับกระดาษ ของส่วนราชการต้นสังกัด
๕	ร้อยละ ๑๐๐ ของข้อมูลทะเบียนประวัติข้าราชการอิเล็กทรอนิกส์ ถูกต้อง ครบถ้วน ตามทะเบียนประวัติข้าราชการ (ก.พ. ๗) ฉบับกระดาษ ของส่วนราชการต้นสังกัด

คำนิยาม/คำอธิบาย

- ๑) ข้อมูลทะเบียนประวัติข้าราชการอิเล็กทรอนิกส์ ก.พ. ๗ หมายถึง ข้อมูลในโปรแกรมระบบสารสนเทศทรัพยากรบุคคลระดับกรม (DPIS) เมนู Ro๔๐๐ ก.พ.๗ อิเล็กทรอนิกส์
- ๒) ทะเบียนประวัติข้าราชการ (ก.พ. ๗) ฉบับกระดาษ ของส่วนราชการต้นสังกัด หมายถึง ทะเบียนประวัติข้าราชการ (ก.พ.๗) ฉบับกระดาษ ที่อยู่ในการ ดูแล รักษา แก้ไข เพิ่มเติมข้อมูลความเคลื่อนไหวในการดำรงตำแหน่งของข้าราชการในสังกัด
- ๓) การตรวจสอบความถูกต้อง โดยคณะทำงานของกองการเจ้าหน้าที่ ซึ่งเป็นผู้ดูแลระบบ ระดับกรม ตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลทะเบียนประวัติข้าราชการอิเล็กทรอนิกส์ ที่ผ่านการแก้ไข ตรวจสอบความถูกต้อง เรียบร้อยแล้ว เป็นรายบุคคล พิจารณานุเคราะห์ในสังกัดที่เป็น ข้าราชการ ลูกจ้างประจำ และ พนักงานราชการ ตามโครงสร้างตามกฎหมาย

หลักฐานเชิงประจักษ์

ระดับคะแนน	หลักฐานเชิงประจักษ์
๑-๕	แบบรายงานผลการตรวจสอบข้อมูลรายบุคคลของข้อมูลทะเบียนประวัติข้าราชการอิเล็กทรอนิกส์ ให้ถูกต้อง ครบถ้วน ตามทะเบียนประวัติข้าราชการ (ก.พ. ๗) ฉบับกระดาษ ของส่วนราชการต้นสังกัด(ผ่านระบบออนไลน์)

หมายเหตุ : ระบบรายงานผลการตรวจสอบข้อมูลรายบุคคล สามารถแสดงผลข้อมูลบุคคลที่ไม่ผ่านให้ผู้ดูแลระบบ ระดับจังหวัด เข้าไปแก้ไขทะเบียนประวัติข้าราชการอิเล็กทรอนิกส์ ให้ถูกต้องครบถ้วนได้ ซึ่งจะปิดระบบ ภายในวันที่ ๒๐ กันยายน ๒๕๖๓
